



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ МАРИЈА ГАЧИЋ
именован за подручје Вишег суда у Шапцу и
Привредног суда у Ваљеву
Пашићева 2, Лозница
МБ: 63560863, ПИБ: 108593727
тек.рачун бр. 265-6810310000634-55 код
Raiffeisen bank a.d. Beograd
Телефон: 065/203-2041

Посл. бр. И.И.119/2024
Дана: 16.12.2024. године

Јавни извршитељ Марија Гачић у извршном предмету у коме је извршни поверилац мал. Којић Тамара из Д. Трешњице, ЈМБГ 2801008778612 и мал. Којић Лука из Д. Трешњице, ЈМБГ 1001213773637, чији је законски заступник мајка Којић Драгана из Д. Трешњице, а пуномоћник Јовић Бојан, адвокат из Лознице, Васе Чарапића 2, против извршног дужника Којић Радована из Радаља, ЈМБГ 0111985773617, ради намирења новчаног потраживања, дана 16.12.2024. године, доноси:

ЗАКЉУЧАК

ИСПРАВЉА СЕ закључак јавног извршитеља Марије Гачић посл. број И.И.119/2024 од дана 05.12.2024. године, тако што у првом ставу закључка уместо написаног:

„ **ПРЕДАЈУ СЕ** у својину и државину извршном повериоцу Саша (Мирко) Чотрић из Лознице, ул. Светог Саве 002А/2/2/4, ЈМБГ: 0805979773623“

треба да стоји:

„**ПРЕДАЈУ СЕ** у својину и државину извршном повериоцу мал. Којић Тамара из Д. Трешњице, ЈМБГ 2801008778612 и мал. Којић Лука из Д. Трешњице, ЈМБГ 1001213773637, чији је законски заступник мајка Којић Драгана из Д. Трешњице, а пуномоћник Јовић Бојан, адвокат из Лознице, Васе Чарапића 2,“

док у преосталом делу закључак остаје непромењен.

Образложење

Закуљчком посл. бр. И.И.119/2024 од дана 05.12.2024. године предате су у својину и државину покретне ствари извршног дужника извршном повериоцу.

Увидом у спис предмета утврђено је да су у уводном делу стави првом закључка погрешно назначен извршни поверилац.

Како је одредбом члана 23. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано да се у поступку извршења и обезбеђења сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, те да је одредбом члана 362. Закона о парничном поступку прописано да се очигледне омашке у именима и бројевима, као и друге очигледне грешке у писању имају исправити, то је јавни извршитељ нашао да су се стекли услови за исправљање очигледне омашке у наведеном закључку, па је одлучио као у изреци овог закључка.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог закључка није дозвољен приговор.

